

# 探討不同維度的詞彙知識與 閱讀理解表現的關係<sup>#</sup>

辜玉旻、張苑真\*

## 一、前言

長期以來，探究詞彙知識發展的相關研究，在閱讀研究領域中占有舉足輕重的地位，因為一個讀者的詞彙量多寡，往往是他／她的閱讀能力高低的最佳預測指標（Anderson & Freebody, 1981; Sternberg, 1987）。而且，詞彙知識的重要性，不是從學童具備閱讀能力後才產生影響，而是從幼兒牙牙學語開始。因此，即使是面對尚未有閱讀能力的幼童，多數的研究者雖然不鼓勵成人教導他們學會認字，但卻希望在家庭與幼兒園中能有環境讓幼童透過聆聽與對話討論故事或生活事件，以增加他們詞彙知識的豐富性。

根據 Shen (2009) 的觀點，詞彙知識的累積應是連續不斷的，並不是全有全無的現象。此外，詞彙知識的範疇是廣泛的，除了包含語音、語意、語法知識外，更包括了語用知識，所以學生不僅要能夠認字、瞭解意義，更需要具備應用詞彙的能力。有不少學者針對詞彙知識的分類，提出了建議，有些認為應分成：接受性詞彙（receptive vocabulary）與表達性詞彙（expressive vocabulary）（Gains & Redman, 1986; Waring, 1999）。接受性詞彙是指在閱讀材料或聆聽情境中能被辨認與理解的語彙，即個體能夠認識且認知到的詞彙；表達性詞彙則是學習者不僅可以順暢回憶，也可恰當的運用在口說與寫作上的詞彙。至於如何區分所習得詞彙的質與量方面，Anderson 和 Freebody 更進一步提出詞彙知識的兩個維度：深度與廣度（depth and breadth）。深度的詞彙知識意指一個人至少能知道具有顯著意義的詞彙數量，而廣度的詞彙

<sup>#</sup> 本文內容為作者執行科技部補助計畫「重新思考詞彙知識在國小低年級學童閱讀理解中的角色」（編號 NSC100-2420-H-008-001）的部分成果。

\* 辜玉旻，國立中央大學學習與教學研究所副教授兼所長；張苑真，國立中央大學學習與教學研究所博士後研究員。



知識則指估計一個人所擁有的詞彙數量。

本文所關切的研究對象是閱讀能力仍在初步發展階段的國小低年級學童，他們的詞彙學習主要是透過閱讀或是聆聽的方式獲得，這一類多為接受性詞彙知識，所以有必要針對這類型的詞彙知識做進一步的研究。另外，過去研究的焦點多聚焦於詞彙知識的廣度，卻缺乏詞彙知識深度的探討；所以，本文將說明筆者如何發展評量國小低年級學童詞彙知識深度的工具，並比較不同的詞彙知識（廣度 vs. 深度）與他們的閱讀理解能力的關係。

## 二、詞彙知識的評量

學生習得詞彙的質與量是閱讀理解的關鍵要素之一。過去的研究人員多測量並且估計學生所擁有的詞彙數量，以詞彙的數量去表示學生的詞彙知識，這也就是所謂的「詞彙廣度」。例如：為了瞭解幼兒園幼兒或是國小低年級學童的詞彙廣度，大多會運用修訂畢保德圖畫詞彙測驗（Peabody Picture Vocabulary Test, PPVT-R）（陸莉、劉鴻香，1994），透過研究人員口頭唸出一個詞彙，再讓學生從四幅圖畫中，挑選出符合詞彙意義的圖畫選項，接著累積計算學生的答對狀況，推估學生的詞彙廣度。

然而，詞彙知識同時也包括詞彙在句法上的運用、多義詞在句子中的意義及搭配詞（collocation）的運用等，而這些不同面向的知識便構成了「詞彙深度」。為什麼要在低年級階段區分詞彙深度與廣度？在筆者過去研究小學低年級學童的說故事品質時，發現學童都可以掌握句法及故事結構的基本概念與形式，但是學童在詞彙量及詞彙品質上卻有所差異，以下為例子：

學生 A：「有，有一隻狗和男孩，和青蛙，青，狗跟人在睡覺，青蛙偷偷跑出去」

學生 B：「從前，從前從前，有一個小男孩跟一隻狗跟一隻青蛙，然後小男孩在睡覺時候，那青蛙，青蛙，他跑出去瓶罐裡」

學生 C：「有一天，有小男孩抓到一個青蛙，晚上的時候，他一直看，結果他在睡覺的時候青蛙突然跑出來」